



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 175 (XIX) — Nr. 834

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 5 decembrie 2007

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Hotărârea nr. 8 din 29 noiembrie 2007 referitoare la respectarea procedurii pentru organizarea și desfășurarea referendumului național din data de 25 noiembrie 2007 privind introducerea votului uninominal pentru alegerea membrilor Parlamentului României și la confirmarea rezultatelor acestuia.....	2
Decizia nr. 1.063 din 20 noiembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 din Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor.....	3-4
Decizia nr. 1.064 din 20 noiembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 272 ¹ pct. 2 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale	4-5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
2.250. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală privind aprobarea Procedurii de soluționare a cererilor de restituire a taxei pe valoarea adăugată depuse în condițiile titlului VI „Taxa pe valoarea adăugată” din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare	6-9
ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR	
994. — Decizie privind retragerea autorizației de funcționare, la cerere, a Societății Comerciale „DIAMANT BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L.	9-10
1.000. — Decizie privind retragerea autorizației de funcționare a Societății Comerciale „RISK STAR BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L.	10-11
REPUBLICĂRI	
Ordonanța Guvernului nr. 20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente	11-16

ACTE ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****HOTĂRÂREA Nr. 8
din 29 noiembrie 2007****referitoare la respectarea procedurii pentru organizarea și desfășurarea referendumului național din data de 25 noiembrie 2007 privind introducerea votului uninominal pentru alegerea membrilor Parlamentului României și la confirmarea rezultatelor acestuia**

În conformitate cu prevederile art. 146 lit. i) din Constituție, ale art. 46 alin. (1) și ale art. 47 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, precum și ale art. 45 alin. (1) și (3) din Legea nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională s-a întrunit în plen, pentru a verifica dacă a fost respectată procedura pentru organizarea și desfășurarea referendumului național din data de 25 noiembrie 2007 privind introducerea votului uninominal pentru alegerea membrilor Parlamentului României și pentru confirmarea rezultatelor referendumului.

CURTEA

constată că, în conformitate cu prevederile constituționale și legale menționate, este competentă să examineze respectarea procedurii pentru organizarea și desfășurarea referendumului național din data de 25 noiembrie 2007 privind introducerea votului uninominal pentru alegerea membrilor Parlamentului României și să confirme rezultatele acestuia.

Pentru referendumul național din data de 25 noiembrie 2007, întrebarea înscrisă pe buletinul de vot avea următorul conținut: „*Sunteți de acord ca, începând cu primele alegeri care vor fi organizate pentru Parlamentul României, toți deputații și senatorii să fie aleși în circumscripții uninominale, pe baza unui scrutin majoritar în două tururi?*”.

Din examinarea datelor comunicate Curții Constituționale de către Biroul Electoral Central cu privire la referendumul național din data de 25 noiembrie 2007 rezultă următoarele:

	Cifre absolute	Procente	
a) numărul persoanelor înscrise în lista pentru referendum	18.296.459	100,00	
b) numărul participanților	4.851.470	26,51	100,00
c) numărul voturilor valabil exprimate la răspunsul „DA”	3.947.212		81,36
d) numărul voturilor valabil exprimate la răspunsul „NU”	784.640		16,17
e) numărul voturilor nule	119.618		2,46

Referendumul s-a desfășurat cu respectarea dispozițiilor prevăzute de lege, neînregistrându-se încălcări sau incidente de natură să influențeze rezultatul votului.

Potrivit art. 5 alin. (2) din Legea nr. 3/2000, referendumul național este valabil dacă la acesta participă cel puțin jumătate plus unu din numărul persoanelor înscrise în listele electorale.

Având în vedere că la referendumul național din data de 25 noiembrie 2007 din totalul de 18.296.459 de persoane înscrise în lista pentru referendum au participat la vot 4.851.470 de persoane, ceea ce reprezintă mai puțin de jumătate plus unu din numărul persoanelor înscrise în lista pentru referendum, în temeiul dispozițiilor art. 146 lit. i) din Constituție, ale art. 11 alin. (1) lit. B.c), ale art. 46 alin. (1) și ale art. 47 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, precum și ale art. 5 alin. (2) și art. 45 alin. (1) și (3) din Legea nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

1. Constată că a fost respectată procedura pentru organizarea și desfășurarea referendumului național din data de 25 noiembrie 2007 privind introducerea votului uninominal pentru alegerea membrilor Parlamentului României.

2. Confirmă rezultatele referendumului național din data de 25 noiembrie 2007 privind introducerea votului uninominal pentru alegerea membrilor Parlamentului României și constată că din totalul de 18.296.459 de persoane înscrise în lista pentru referendum au participat la vot 4.851.470 de persoane, număr insuficient pentru ca referendumul să fie declarat valabil în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (2) din Legea nr. 3/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Prezenta hotărâre se prezintă Camerei Deputaților și Senatului, întrunite în ședință comună.

Hotărârea este definitivă și general obligatorie și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și în presă.

Dezbaterea a avut loc la data de 29 noiembrie 2007 și la aceasta au participat: Ioan Vida, președinte, Nicolae Cochinescu, Aspazia Cojocar, Acsinte Gaspar, Petre Ninosu, Ion Predescu, Puskás Valentin Zoltán, Tudorel Toader și Augustin Zegrean, judecători.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent șef,
Gabriela Dragomirescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.063
din 20 noiembrie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 din Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 din Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, excepție ridicată de Asociația Națională pentru Protecția Consumatorilor și Promovarea Produselor și Serviciilor în Dosarul nr. 11.341/197/2006 al Judecătoriei Brașov.

La apelul nominal se prezintă apărătorul autorului excepției, avocatul Mugur-Jak Caracas, precum și partea Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor, prin consilierul juridic Alexandra Vijulan.

Avocatul autorului excepției susține neconstituționalitatea dispozițiilor art. 30 din Ordonanța Guvernului nr. 21/1992, arătând că acestea limitează dreptul de asociere și restrâng posibilitatea Asociației Naționale pentru Protecția Consumatorilor și Promovarea Produselor și Serviciilor de a accede la programele privind protecția consumatorilor.

Reprezentantul Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor apreciază că, în măsura în care Asociația Națională pentru Protecția Consumatorilor și Promovarea Produselor și Serviciilor apără atât interesele consumatorilor, cât și pe cele ale operatorilor economici, respectiva asociație nu se încadrează în categoria celor pe care Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 le reglementează, întrucât nu respectă condiția referitoare la scopul unic al unei astfel de asociații, și anume apărarea drepturilor și intereselor legitime ale membrilor lor sau ale consumatorilor, în general. Propune respingerea excepției ca neîntemeiată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că finalitatea ordonanței criticate este aceea de a delimita asociațiile care promovează protecția drepturilor consumatorilor de societățile comerciale care urmăresc realizarea unui profit economic.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 28 februarie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 11.341/197/2006, **Judecătoria Brașov a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 din Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor**, excepție ridicată de Asociația Națională pentru Protecția Consumatorilor și Promovarea Produselor și Serviciilor.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile criticate limitează exercițiul dreptului de asociere al persoanelor care doresc înființarea unor asociații cu obiect de activitate în domeniul protecției consumatorilor. Astfel, spre deosebire de Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor, organ de specialitate al administrației publice centrale subordonat Guvernului, care este finanțată de la bugetul de stat, asociațiile private nu au altă sursă de finanțare pentru realizarea scopului propus decât în condițiile în care efectuează și alte activități de natură a furniza venituri. Or, prin interzicerea desfășurării unor asemenea activități, legea restrânge în mod nepermis posibilitatea înființării în cadrul societății civile a unor asociații cu acest profil, care să se constituie în parteneri de dialog ai autorității guvernamentale din domeniu.

Judecătoria Brașov apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că prevederile art. 31 din Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 sunt pe deplin compatibile cu principiile libertății de asociere și cu cel al egalității în drepturi, prevăzute de art. 16 și 30 din Constituție.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, asociațiile prevăzute de art. 40 din Constituție fiind asociații de drept public care nu au scopuri lucrative și care își desfășoară activitatea în condițiile stabilite de lege.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 30 din Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 208 din 28 martie 2007: „*În sensul prezentei ordonanțe, asociațiile pentru protecția consumatorilor sunt considerate organizații neguvernamentale, ca persoane juridice, conform legii, și care, fără a urmări realizarea de profit pentru membrii lor, au ca unic scop apărarea drepturilor și intereselor legitime ale membrilor lor sau ale consumatorilor, în general.*”

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) referitoare la principiul egalității în drepturi și în art. 40 alin. (1) referitoare la dreptul de asociere.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate stabilesc statutul juridic al asociațiilor pentru protecția consumatorilor, calificate ca fiind persoane juridice — organizații neguvernamentale, precum și scopul pentru care acestea pot fi înființate, acela de apărare a drepturilor și intereselor legitime ale membrilor lor sau ale consumatorilor, în general. Prin urmare, regimul juridic al unor asemenea asociații este cel prevăzut de Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, care reprezintă dreptul comun în această materie, asociațiile fiind persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial, cu toate consecințele ce decurg din această calificare.

În ceea ce privește critica raportată la prevederile art. 16 din Constituție, Curtea a statuat în mod constant că principiul consacrat de aceste prevederi constituționale garantează

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 din Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, excepție ridicată de Asociația Națională pentru Protecția Consumatorilor și Promovarea Produselor și Serviciilor în Dosarul nr. 11.341/197/2006 al Judecătorei Brașov.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 noiembrie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Mihaela Senia Costinescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.064
din 20 noiembrie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 272¹ pct. 2 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 272¹ pct. 2 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, excepție ridicată de Tănase Andrei Zanopol în Dosarul nr. 739/121/2006 al Tribunalului Galați — Secția penală.

egalitatea în drepturi a cetățenilor, iar nu egalitatea persoanelor juridice, textul constituțional fiind aplicabil acestora din urmă numai în măsura în care stabilirea unui regim discriminatoriu s-ar reflecta asupra cetățenilor.

Referitor la încălcarea art. 40 alin. (1) din Constituție, în susținerea excepției de neconstituționalitate, Curtea consideră că principiul libertății de asociere nu are în vedere constituirea de „asociații” care au ca obiect desfășurarea de activități cu scop patrimonial, ceea ce legea califică drept societăți comerciale, ci, așa cum rezultă din formula redacțională a textului, se referă la constituirea unor subiecte colective de o altă natură juridică și cu altă finalitate, cum sunt asociațiile fără scop patrimonial, partidele politice sau sindicatele. Sub acest aspect, prin sintagma „[...] și în alte forme de asociere”, legiuitorul constituțional a avut în vedere, prin această formulă mai largă, entități colective cu naturi juridice și finalități similare celor menționate, iar nu societăți comerciale, așa cum consideră autorul excepției.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra cauzei, arătând că la dosarul Curții Constituționale autorul excepției a depus o cerere prin care solicită acordarea unui termen în vederea pregătirii apărării.

Reprezentantul Ministerului Public se opune cererii, apreciind că, întrucât încheierea de sesizare a Curții Constituționale datează din 10 mai 2007, partea a avut suficient timp să angajeze un apărător până la termenul fixat de instanță.

Curtea, deliberând, respinge cererea de amânare a judecării, deoarece nu sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 156 alin. 1 din Codul de procedură civilă.

Pe fondul cauzei, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 10 mai 2007, pronunțată în Dosarul nr. 739/121/2006, **Tribunalul Galați — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 266 pct. 5 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale**, excepție ridicată de Tănase Andrei Zanopol.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 44 alin. (1) referitoare la garantarea dreptului de proprietate, întrucât inculpatul era coproprietar al societății comerciale ale cărei dividende au fost încasate sau plătite, astfel încât putea să dispună de profitul obținut de această societate, fără a fi sancționat de legea penală.

Tribunalul Galați — Secția penală apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că o societate comercială este o persoană juridică, subiect de drept distinct de asociații care o compun, având un patrimoniu propriu. Profitul nu se află în proprietatea asociațiilor, ci este rezultatul desfășurării activității comerciale, repartizarea acestuia fiind supusă unor reguli menite să asigure funcționarea societății și protecția tuturor asociațiilor și creditorilor societății. Prin urmare, excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, întrucât dispozițiile art. 44 alin. (1) din Constituție nu au incidență în cauză.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, textele de lege criticate fiind în deplină concordanță cu dispozițiile constituționale referitoare la garantarea dreptului de proprietate, ale cărui conținut și limite se stabilesc prin lege.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 272¹ pct. 2 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, excepție ridicată de Tănase Andrei Zanopol în Dosarul nr. 739/121/2006 al Tribunalului Galați — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 noiembrie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 266 pct. 5 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, care, în urma republicării și a modificării ulterioare prin Legea nr. 441/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 955 din 28 noiembrie 2006, a devenit art. 272¹ pct. 2, cu următorul conținut: „*Se pedepsește cu închisoare de la 2 la 8 ani fondatorul, administratorul, directorul sau reprezentantul legal al societății, care:[...]*”

2. încasează sau plătește dividende, sub orice formă, din profituri fictive ori care nu puteau fi distribuite, în lipsă de situație financiară sau contrarii celor rezultate din aceasta.”

Autorul excepției susține că dispozițiile de lege criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 44 alin. (1) referitoare la garantarea dreptului de proprietate.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate, prin care se stabilește pedeapsa aplicată fondatorului, administratorului, directorului sau reprezentantului legal al societății, care încasează sau plătește dividende sub orice formă din profituri fictive ori care nu puteau fi distribuite în lipsă de situații financiare, nu conțin dispoziții contrare dreptului de proprietate privată, ale cărui conținut și limite sunt stabilite prin lege. Faptul că pentru a putea dispune de dividende este necesară întocmirea situației financiare a societății comerciale constituie o limitare a dreptului acționarilor de a dispune de profitul obținut de societate în lipsa bilanțului contabil. Deși dreptul de proprietate este garantat de art. 44 din Constituție, conținutul și limitele acestui drept sunt stabilite de lege. Astfel, societatea comercială, care este o persoană juridică, subiect de drept distinct de asociații sau acționarii care o compun, are un patrimoniu propriu, distinct de patrimoniul acestora. Profitul obținut de aceasta nu se află în patrimoniul asociațiilor sau acționarilor, ci reprezintă rezultatul financiar al activității operatorului economic, repartizarea lui fiind supusă unor reguli stabilite prin lege.

Așa fiind, Curtea constată că textul de lege criticat este în deplină concordanță cu prevederile constituționale ale art. 44 care garantează dreptul de proprietate privată.

Magistrat-asistent,

Mihaela Senia Costinescu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANTELOR
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

ORDIN

privind aprobarea Procedurii de soluționare a cererilor de restituire a taxei pe valoarea adăugată depuse în condițiile titlului VI „Taxa pe valoarea adăugată” din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare

În temeiul art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 495/2007 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare,
în temeiul art. 88 lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedura de soluționare a cererilor de restituire a taxei pe valoarea adăugată depuse în condițiile titlului VI „Taxa pe valoarea adăugată” din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, prevăzută în anexa nr. 1.

Art. 2. — Procedura se aplică și cererilor de restituire aflate în curs de soluționare la data intrării în vigoare a prezentului ordin.

Art. 3. — Se aprobă modelul și conținutul formularului „Decizie de restituire a taxei pe valoarea adăugată”, cod MEF 14.13.02.02/r, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 6. — Direcția generală proceduri pentru administrarea veniturilor, Direcția generală de reglementare a colectării creanțelor bugetare, Direcția generală de tehnologia informației, Direcția generală de administrare a marilor contribuabili din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și direcțiile generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București vor lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,

Daniel Chițoiu

București, 21 noiembrie 2007.
Nr. 2.250.

ANEXA Nr. 1

PROCEDURA

de soluționare a cererilor de restituire a taxei pe valoarea adăugată depuse în condițiile titlului VI „Taxa pe valoarea adăugată” din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare

1. Restituirea taxei pe valoarea adăugată se efectuează în termen de 45 de zile de la data depunerii cererii, potrivit art. 70 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În situațiile în care pentru soluționarea cererii de restituire sunt necesare informații suplimentare, termenul de soluționare se prelungește cu perioada cuprinsă între data solicitării și data primirii informațiilor respective, potrivit art. 70 alin. (2) din același act normativ.

2. Cererea de restituire se depune de către persoanele care au dreptul să solicite restituirea, potrivit dispozițiilor legale în vigoare.

3. Cererea de restituire a taxei pe valoarea adăugată, împreună cu documentația prevăzută de dispozițiile legale în vigoare, se depun la organul fiscal competent, direct la registratură sau la poștă, prin scrisoare recomandată.

Organul fiscal competent este:

a) pentru cererile de restituire ale ambasadelor, misiunilor diplomatice și oficiilor consulare, ale personalului acestora, precum și ale cetățenilor străini cu statut diplomatic sau consular în România — direcțiile generale ale finanțelor publice județene sau a municipiului București în a căror rază teritorială solicitantul își are sediul sau își desfășoară activitatea;

b) pentru celelalte cereri de restituire — administrația finanțelor publice în a cărei evidență fiscală este înregistrat solicitantul sau, după caz, organul fiscal desemnat potrivit dispozițiilor legale în vigoare.

4. De la registratură, cererea însoțită de documentația menționată mai sus se repartizează compartimentului cu atribuții în domeniul soluționării cererilor de restituire a TVA (Serviciul administrare TVA și accize, Serviciul ambasade și reprezentanțe sau Serviciul de analiză de risc, după caz), denumit în continuare *compartiment de specialitate*, care înregistrează cererile într-o evidență specială, organizată potrivit anexei nr. 1, care face parte integrantă din prezenta procedură.

5. Compartimentul de specialitate analizează cererea și documentația depusă de solicitant, verificând respectarea condițiilor prevăzute de dispozițiile legale în vigoare pentru restituirea TVA și întocmește Referatul pentru analiză documentară, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezenta procedură.

6. Pe baza constatărilor cuprinse în Referatul pentru analiză documentară, compartimentul de specialitate întocmește proiectul Deciziei de restituire a taxei pe valoarea adăugată, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 2 la ordin.

Proiectul deciziei se întocmește în două exemplare, se verifică și se vizează de șeful compartimentului de specialitate

și se înaintează, împreună cu documentația și cu Referatul pentru analiză documentară, spre aprobare, conducătorului unității fiscale.

Deciziile de restituire a taxei pe valoarea adăugată emise sunt decizii sub rezerva verificării ulterioare, potrivit art. 90 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

7. Decizia de restituire a taxei pe valoarea adăugată aprobată se transmite compartimentului de colectare, în vederea compensării și/sau restituirii, în conformitate cu prevederile art. 116 și 117 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

8. Compartimentul de colectare, în baza datelor din evidența analitică pe plătitor, precum și a Deciziei de restituire a taxei pe valoarea adăugată, întocmește Nota de compensare și/sau Nota de restituire a TVA, conform formularelor aprobate.

Nota de compensare și/sau Nota de restituire TVA se întocmesc/întocmește în 3 exemplare, se semnează de șeful compartimentului de colectare și se aprobă de directorul executiv adjunct coordonator/șeful administrației adjunct coordonator, după caz.

Nota de compensare și/sau Nota de restituire a TVA aprobate/aprobată se transmit/transmite, pe bază de borderou, compartimentului de trezorerie în vederea efectuării compensării și/sau restituirii.

9. După efectuarea compensării și/sau restituirii, compartimentul de trezorerie transmite compartimentului de colectare două exemplare ale Notei de compensare și/sau ale Notei de restituire a TVA, acestea purtând viza unității de Trezorerie a Statului.

10. Compartimentul de colectare transmite compartimentului de specialitate Decizia de restituire a taxei pe valoarea adăugată și ambele exemplare ale notei, un exemplar pentru a fi comunicat solicitantului și un exemplar în vederea arhivării.

11. După operarea datelor privind soluționarea cererii de restituire în evidența specială, compartimentul de specialitate transmite dosarul solicitării compartimentului de gestionare a dosarului fiscal, pentru arhivare.

Dosarul solicitării cuprinde:

- cererea solicitantului;
- Referatul pentru analiză documentară;
- Decizia de restituire a taxei pe valoarea adăugată;
- Nota de compensare și/sau Nota de restituire a TVA.

12. După primirea Notei de compensare și/sau a Notei de restituire a TVA de la compartimentul de colectare, compartimentul de specialitate îl înștiințează pe solicitant despre modul de soluționare a cererii, prin transmiterea Deciziei de restituire a taxei pe valoarea adăugată, a Notei de compensare și/sau a Notei de restituire a TVA.

*ANEXA Nr. 1
la procedură*

EVIDENȚA cererilor de restituire a TVA

Nr. crt.	Denumirea solicitantului	Codul de identificare fiscală	Nr. și data înregistrării cererii de restituire a TVA	Suma solicitată	Decizia organului fiscal*)	Suma aprobată	Diferența față de suma solicitată	Data efectuării compensării și/sau restituirii
0	1	2	3	4	5	6	7=4—6	8

*) Se va completa cu: A, în cazul cererilor aprobate;
R, în cazul cererilor respinse.

*ANEXA Nr. 2
la procedură*

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANTELOR
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
Unitatea fiscală

Nr. /

Aprobat,
Conducătorul unității fiscale,

.....

REFERAT pentru analiză documentară

Prin Cererea de restituire a TVA înregistrată sub nr. /,

(denumirea contribuabilului)

cod de identificare fiscală, solicită restituirea TVA în sumă de (lei).

Restituirea este solicitată pentru :

în temeiul dispozițiilor legale

Pentru acordarea restituirii au fost verificate următoarele documente:

.....

În urma verificării documentației depuse în vederea restituirii s-au constatat următoarele:

.....

În urma analizei facturilor anexate de contribuabil au rezultat următoarele :

TVA acceptată

— lei —

Nr. crt.	Factură nr./data	Furnizor/ Prestator	Cod de identificare fiscală al furnizorului/ prestatorului	Total factură	Bază de impozitare	TVA	Documente de plată a facturii
TOTAL:							

TVA respinsă

— lei —

Nr. crt.	Factură nr./data	Furnizor	Total factură	Bază de impozitare	TVA	Motive de fapt	Temei de drept
TOTAL:							

Ca urmare a celor prezentate situația TVA este următoarea:

TVA solicitată la restituire:

TVA aprobată la restituire:

TVA respinsă la restituire:

Avizat

Funcția

Numele și prenumele

Data

Semnătura

Verificat

Funcția

Numele și prenumele

Data

Semnătura

Întocmit

Funcția

Numele și prenumele

Data

Semnătura

ANEXA Nr. 2

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANTELOR
 AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

Unitatea fiscală

Nr. /

**DECIZIE DE RESTITUIRE
 a taxei pe valoarea adăugată**

Către: Denumirea/Numele și prenumele

Codul de identificare fiscală

Adresa: Localitatea, str. nr., bl., ap., et.,

județul/sectorul

În baza art. 88 lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a Cererii de restituire a TVA înregistrată sub nr. din, se stabilește taxa pe valoarea adăugată de restituit, astfel:

TVA solicitată la restituire lei;

TVA aprobată la restituire lei;

TVA respinsă la restituire lei.

Motivația respingerii

Suma aprobată la restituire urmează procedura prevăzută la art. 115, 116 sau 117, după caz, din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prezenta decizie de restituire a taxei pe valoarea adăugată poate fi contestată în termen de 30 de zile de la data comunicării, sub sancțiunea decăderii, potrivit art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la organul fiscal competent, potrivit art. 209 alin. (1) din același act normativ.

<u>Avizat</u>	<u>Verificat</u>	<u>Întocmit</u>
Funcția	Funcția	Funcția
Numele și prenumele	Numele și prenumele	Numele și prenumele
Data	Data	Data
Semnătura	Semnătura	Semnătura

ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

DECIZIE

privind retragerea autorizației de funcționare, la cerere, a Societății Comerciale „DIAMANT BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L.

Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, cu sediul în municipiul București, str. Amiral Constantin Bălescu nr. 18, sectorul 1, cod de înregistrare fiscală 14045240/01.07.2001, reprezentată legal de președinte, în temeiul art. 4 alin. (19), precum și al art. 39 alin. (5) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare,

în baza hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor adoptată în ședința din data de 6 noiembrie 2007, conform art. 4 alin. (22)—(24¹) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul căreia a fost analizată documentația aferentă Notei nr. IX.502 din 23 octombrie 2007 privind controlul inopinat efectuat la Societatea Comercială „DIAMANT BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L., s-a decis retragerea, la cerere, a autorizației de funcționare a Societății Comerciale „DIAMANT BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L., cu sediul în municipiul Târgoviște, Str. Basarabiei nr. 1, județul Dâmbovița, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J15/55/16.01.2007, cod unic de înregistrare 20607423/17.01.2007, reprezentată legal de doamna Lidia Morărescu, în calitate de administrator.

Avându-se în vedere motivele de drept și de fapt s-au reținut următoarele:

Prin Adresa înregistrată la Comisia de Supraveghere a Asigurărilor sub nr. 17.115 din 23 august 2007, Societatea Comercială „DIAMANT BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L. a solicitat autorității de supraveghere aprobarea retragerii autorizației de funcționare.

În vederea aprobării cererii de retragere a autorizației de funcționare, direcția de specialitate a Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor a procedat la verificarea situației financiare a societății, conform prevederilor art. 5 lit. g) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, constatând următoarele:

- societatea a solicitat tuturor societăților de asigurare cu care a colaborat rezilierea contractelor de intermediere încheiate cu acestea;
- societatea deține polița de asigurare de răspundere civilă profesională, fiind astfel respectate prevederile art. 35 alin. (5) lit. c) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 2 lit. c) din Normele privind autorizarea brokerilor de asigurare și/sau reasigurare, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.110/2004;
- raportările lunare privind virarea taxei de funcționare au fost transmise conform prevederilor art. 35 alin. (5) lit. f) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile Ordinului președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 113.139/2006;
- raportarea semestrială aferentă semestrului I/2007 a fost depusă în integralitate și la termen;
- raportările trimestriale aferente trimestrelor I și II 2007 au fost transmise cu întârziere, încalcându-se astfel prevederile art. 3 pct. III lit. a) din Normele privind forma și conținutul raportărilor pe care trebuie să le întocmească brokerii de asigurare și/sau reasigurare, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 113.139/2006.

Având în vedere cererea societății de retragere a autorizației de funcționare, precum și rezultatele acțiunii de control, în temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) și ale art. 8 alin. (2) lit. a), coroborate cu prevederile art. 35 alin. (7) lit. e) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor a hotărât în ședința din data de 6 noiembrie 2007 retragerea autorizației de funcționare, la cerere, a Societății Comerciale „DIAMANT BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L.,

drept care decide:

Art. 1. — Se retrage autorizația de funcționare, la cerere, a Societății Comerciale „DIAMANT BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L., cu sediul în municipiul Târgoviște, Str. Basarabiei nr. 1, județul Dâmbovița, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J15/55/16.01.2007, cod unic de înregistrare 20607423/17.01.2007, reprezentată legal de doamna Lidia Morărescu, în calitate de administrator.

Art. 2. — Se interzice Societății Comerciale „DIAMANT BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L. să desfășoare activitate

de broker de asigurare de la data primirii prezentei decizii, conform prevederilor Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale normelor date în aplicarea acesteia.

Art. 3. — Societatea comercială sus-menționată are obligația să își notifice clienții, în termen de 3 zile de la data primirii prezentei decizii, în vederea efectuării plății ratelor scadente la contractele în curs de derulare direct la asigurători, rămânând

direct răspunzător pentru îndeplinirea obligațiilor asumate prin contractele în vigoare, la data emiterii prezentei decizii.

Art. 4. — (1) Împotriva prezentei decizii, Societatea Comercială „DIAMANT BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L. poate face plângere la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia, conform art. 40 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În conformitate cu art. 40 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, plângerea adresată Curții de Apel București nu suspendă pe timpul soluționării acesteia executarea deciziei emise de către Comisia de Supraveghere a Asigurărilor.

Art. 5. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,

Angela Toncescu

București, 22 noiembrie 2007.

Nr. 994.

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

DECIZIE

privind retragerea autorizației de funcționare a Societății Comerciale „RISK STAR BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L.

Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, cu sediul în municipiul București, str. Amiral Constantin Bălescu nr. 18, sectorul 1, cod de înregistrare fiscală 14045240/01.07.2001, reprezentată legal de președinte, în temeiul art. 4 alin. (19), precum și al art. 39 alin. (5) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare,

în baza hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, adoptată în ședința din data de 13 noiembrie 2007, conform art. 4 alin. (22)—(24¹) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul căreia a fost analizată documentația aferentă Notei nr. IX.500 din 23 octombrie 2007,

în conformitate cu atribuțiile prevăzute la art. 8 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, și în baza Deciziei nr. 877 din 9 octombrie 2007, organele de specialitate ale Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor au efectuat un control inopinat la Societatea Comercială „RISK STAR BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L., cu sediul social în municipiul Bistrița, Str. Libertății, km 58—60, et. 1, camera 3, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J06/669/21.09.2006, cod unic de înregistrare nr. 18179317, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare sub nr. RBK—335/31.01.2006, reprezentată legal în timpul controlului de domnul Ioan Sighiartau — administrator.

Controlul a fost efectuat de organele de specialitate ale Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor la sediul social din municipiul Bistrița, Str. Libertății, km 58—60, et. 1, camera 3, județul Bistrița-Năsăud, în perioada 15—17 octombrie 2007, a avut la bază documentele și situațiile prezentate sub responsabilitatea conducerii societății și a avut ca obiect verificarea modului de îndeplinire a condițiilor privind autorizarea de funcționare și a existenței plății ratelor poliței de răspundere civilă profesională, coroborat cu verificarea respectării prevederilor Legii nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, precum și a normelor emise în aplicarea acesteia.

Perioada supusă controlului a fost 8 februarie 2006—31 august 2007. Rezultatele acțiunii de analiză și control au fost concretizate într-un proces-verbal, semnat fără obiecții de către reprezentantul Societății Comerciale „RISK STAR BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L., încheiat în 2 (două) exemplare, din care un exemplar a fost înregistrat sub nr. 27 din 17 octombrie 2007 la societatea sus-menționată, iar la Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, sub nr. 21.145 din 19 octombrie 2007.

În urma analizării constatrilor cuprinse în procesul-verbal de control, au rezultat următoarele:

1. Societatea Comercială „RISK STAR BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L. nu are personal propriu și nici asistenți în brokeraj. Societatea a transmis Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor Adresa nr. 18 din 23 august 2007, prin care a anunțat că de la „cumpărarea” societății din data de 5 septembrie 2006 și până în prezent nu a desfășurat activitate, nu are director, nu are salariați, nu are venituri și cheltuieli.

Astfel, întrucât societatea nu are conducere executivă, s-au încălcat prevederile art. 35 alin. (5) lit. h) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 2 lit. h) din Normele privind autorizarea brokerilor de asigurare și/sau reasigurare, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.110/2004, cu modificările și completările ulterioare, ceea ce constituie contravenție conform prevederilor art. 39 alin. (2) lit. m²) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

2. În lunile mai 2006 și iunie 2006, societatea a înregistrat venituri în sumă de 11.514,60 lei, neputând face însă dovada contractului/contractelor prin care a obținut aceste venituri, întrucât acestea au fost realizate în perioada fostei administrații a societății.

Din verificarea bilanțelor analitice s-a constatat că veniturile obținute de societate în lunile mai 2006 și iunie 2006 au fost operate eronat și într-un alt cont, cu nerespectarea semnificației și funcției conturilor, încălcându-se astfel prevederile cap. III pct. 2 din Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.129/2005 pentru aprobarea reglementărilor contabile conforme cu directivele europene specifice domeniului asigurărilor.

3. Din verificarea actelor Societății Comerciale „RISK STAR BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L., precum și din evidențele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor s-a constatat că societatea nu a transmis următoarele raportări:

- anuale: aferente anului 2006;
- trimestriale: aferente trimestrelor I, III și IV ale anului 2006;
- lunare: aferente anilor 2006 și 2007,

încălându-se astfel prevederile art. 35 alin. (5) lit. f) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 4 alin. (1) lit. b)—f), și ale art. 2 alin. (1) pct. II și III și alin. (2) lit. a) și c) din Normele privind forma și conținutul raportărilor financiare, precum și informațiile, documentele și certificările necesare pentru întocmirea acestor raportări, puse în

aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.117/2005, precum și ale art. 3 pct. IV din Normele privind forma și conținutul raportărilor pe care trebuie să le întocmească brokerii de asigurare și/sau reasigurare, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 113.139/2006.

4. Societatea Comercială „RISK STAR BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L. nu a deținut în perioada 16 decembrie 2006 — 31 august 2007 poliță de răspundere civilă profesională, fiind încălcate astfel prevederile art. 35 alin. (5) lit. c) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile art. 2 lit. c), coroborate cu prevederile art. 7 lit. b) din Norma privind autorizarea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare, pusă în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.110/2004, cu modificările și completările ulterioare, ceea ce constituie contravenție conform prevederilor art. 39 alin. (2) lit. m²) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Față de aceste motive, pentru faptele nelegale reținute în sarcina Societății Comerciale „RISK STAR BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L. la pct. 1, 2, 3 și 4, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România, în ședința din 13 noiembrie 2007, Consiliul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor a hotărât sancționarea Societății Comerciale „RISK STAR BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L. cu retragerea autorizației de funcționare, în conformitate cu prevederile art. 35 alin. (7), coroborate cu prevederile art. 39 alin. (3) lit. e) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare,

drept care

SE DECIDE:

Art. 1. — Se retrage autorizația de funcționare a brokerului de asigurare Societatea Comercială „RISK STAR BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L., cu sediul social în municipiul Bistrița, Str. Libertății, km 58—60, et. 1, camera 3, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J06/669/21.09.2006, cod unic de înregistrare nr. 18179317, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare sub nr. RBK—335/31.01.2006, reprezentată legal în timpul controlului de domnul Ioan Sighiartau — administrator, conform dispozițiilor art. 35 alin. (7), coroborat cu art. 39 alin. (3) lit. e) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, pentru faptele prevăzute în prezenta decizie.

Art. 2. — Societății Comerciale „RISK STAR BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L. i se interzice, de la data primirii prezentei decizii, desfășurarea activității de broker de asigurare în România, conform prevederilor Legii nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, și ale normelor date în aplicarea acesteia.

Art. 3. — Societatea are obligația să își notifice clienții, în termen de 3 zile de la data primirii prezentei decizii, în vederea efectuării plății ratelor scadente la contractele în curs de derulare direct la asigurați, rămânând direct răspunzătoare pentru îndeplinirea obligațiilor asumate prin contractele în vigoare, la data emiterii prezentei decizii.

Art. 4. — (1) Împotriva prezentei decizii Societatea Comercială „RISK STAR BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L. poate face plângere la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia, conform art. 40 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În conformitate cu art. 40 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, plângerea adresată Curții de Apel București nu suspendă pe timpul soluționării acesteia executarea măsurii sancționatorii dispuse de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor.

Art. 5. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,
Angela Toncescu

București, 27 noiembrie 2007.
Nr. 1.000.

REPUBLICĂRI

ORDONANȚA GUVERNULUI Nr. 20/1994

privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente*)

Art. 1. — Reducerea riscului seismic al construcțiilor constituie o acțiune complexă, de interes național, în contextul atenuării efectelor unui potențial dezastru provocat de cutremure și cuprinde măsuri de intervenție la construcțiile existente care prezintă niveluri insuficiente de protecție la acțiuni seismice, degradări sau avarieri în urma unor acțiuni seismice.

Art. 2. — (1) Proprietarii construcțiilor, persoane fizice sau juridice, și asociațiile de proprietari, precum și persoanele juridice care au în administrare construcții vor acționa pentru:

a) identificarea construcțiilor din proprietate sau din administrare, descrise la art. 1;

*) Republicată în temeiul art. II din Legea nr. 195/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 453 din 4 iulie 2007, dându-se textelor o nouă numerotare.

Ordonanța Guvernului nr. 20/1994 a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 665 din 23 octombrie 2001 și a mai fost modificată și completată prin:

— Ordonanța Guvernului nr. 62/2003 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 616 din 29 august 2003, aprobată prin Legea nr. 504/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 865 din 5 decembrie 2003;

— Ordonanța Guvernului nr. 14/2006 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 80 din 30 ianuarie 2006, aprobată cu modificări prin Legea nr. 128/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 429 din 18 mai 2006.

b) expertizarea tehnică a construcțiilor de către experți tehnici atestați, în conformitate cu reglementările tehnice;

c) aprobarea deciziei de intervenție și continuarea acțiunilor definite la alin. (4), în funcție de concluziile fundamentale din raportul de expertiză tehnică.

(2) Proprietarii și, după caz, administratorii spațiilor publice cu altă destinație, situate la parterul și, după caz, la subsolul și/sau la alte niveluri ale clădirilor de locuit multietajate, cu peste P+3 etaje, construite înainte de anul 1978, au obligația să acționeze proporțional, în solidar cu proprietarii locuințelor și cu asociația de proprietari, pentru expertizarea tehnică a structurii de rezistență a întregii clădiri, în termen de 2 ani de la data primirii notificării prevăzute la art. 4 alin. (4) lit. b).

(3) În cazul prezentei ordonanțe, prin sintagma spații publice cu altă destinație se înțelege spațiile realizate în scopul desfășurării de activități care implică aglomerări de persoane, precum: săli de spectacol, de expoziții, de lectură, spații pentru comerț, structuri turistice de cazare și alimentație publică și prestări de servicii, asistență socială și medicală, administrație publică și altele asemenea, indiferent dacă aceste spații sunt rezultatul concepției inițiale a construcției ori, după caz, al unor amenajări ulterioare.

(4) Pentru construcțiile expertizate tehnic și încadrate prin raportul de expertiză tehnică în clasa I de risc seismic, proprietarii construcțiilor, persoane fizice sau juridice, și asociațiile de proprietari, precum și persoanele juridice care au în administrare construcții sunt obligate să procedeze la:

a) realizarea proiectării lucrărilor de intervenție de către persoane fizice sau juridice autorizate și verificarea proiectelor de către verficatori tehnici atestați, în termen de 2 ani de la data primirii notificării încadrării în clasa I de risc seismic a clădirii expertizate;

b) execuția lucrărilor de intervenție de către persoane juridice autorizate care au responsabilități tehnice cu execuția atestați, inclusiv urmărirea, verificarea și recepția execuției lucrărilor de intervenție prin diriginți de șantier autorizați, în termen de 2 ani de la data finalizării proiectului de consolidare.

(5) În vederea stabilirii de către primărie a obligației de plată, în raport cu cotele-părți indivize din proprietatea comună aferente fiecărei proprietăți individuale, proprietarii și asociațiile de proprietari sunt obligați să procedeze la întocmirea documentațiilor cadastrale și să le pună la dispoziția autorităților administrației publice locale, la solicitarea acestora.

(6) În vederea avertizării populației din zonele expuse riscului la cutremure proprietarii și, după caz, administratorii spațiilor publice cu altă destinație situate la parterul și, după caz, la subsolul și/sau la alte niveluri ale clădirilor expertizate tehnic și încadrate în clasa I de risc seismic au obligația de realizare și amplasare a unor panouri de înștiințare în dreptul intrărilor în spațiile respective în termen de 60 de zile de la data primirii raportului de expertiză tehnică.

Art. 3. — Măsurile de intervenție pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente se stabilesc prin reglementări tehnice și se vor realiza cu respectarea cerințelor de calitate și a celorlalte obligații impuse prin Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 24 ianuarie 1995, cu modificările ulterioare, precum și a condițiilor tehnice prevăzute de Normativul de proiectare antisismică.

Art. 4. — (1) Coordonarea din punct de vedere tehnic a activității în domeniul reducerii riscului seismic al construcțiilor existente se realizează de către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor prin:

a) organizarea elaborării, avizarea și aprobarea reglementărilor tehnice în domeniul protecției antisismice;

b) avizarea din punct de vedere tehnic a soluțiilor de intervenție pentru construcțiile de importanță vitală pentru

societate, a căror funcționalitate, în timpul cutremurului și imediat după cutremur, trebuie să fie asigurată integral. În acest scop, în cadrul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor se organizează Comisia tehnică pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor, formată din personalități în domeniu.

(2) Comisiile județene, respectiv a municipiului București, de apărare împotriva dezastrelor vor acționa, în aria lor de autoritate, pentru:

a) elaborarea programelor și monitorizarea acțiunilor de intervenție pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor;

b) educarea antisismică a populației.

(3) Consiliile județene, respectiv Consiliul General al Municipiului București, și consiliile municipiilor, orașelor și comunelor vor acționa, în aria lor de autoritate, pentru:

a) stabilirea și aplicarea restricțiilor din punct de vedere al riscului seismic datorită condițiilor locale de amplasament impuse prin documentațiile de urbanism și amenajarea teritoriului aprobate potrivit prevederilor legale;

b) identificarea și inventarierea construcțiilor cu destinația de locuință, descrise la art. 1, proprietate privată a persoanelor fizice ori aflate în proprietatea sau în administrarea unităților administrativ-teritoriale, a instituțiilor publice și a operatorilor economici, și monitorizarea acțiunilor de intervenție privind reducerea riscului seismic al acestora, cuprinzând expertizarea tehnică, proiectarea și execuția lucrărilor de intervenție;

c) fundamentarea, verificarea și avizarea documentațiilor privind acțiunile de intervenție finanțate de la bugetul de stat sau de la bugetele locale, după caz. Consiliile municipiilor, orașelor și comunelor vor asigura locuințele de necesitate, pentru cazarea temporară a persoanelor și a familiilor, pe perioada executării intervențiilor care nu se pot efectua în clădiri ocupate.

Consiliile județene, respectiv Consiliul General al Municipiului București, pentru construcțiile cu destinația de locuință, expertizate tehnic și încadrate prin raportul de expertiză tehnică în clasa I de risc seismic, vor notifica în scris proprietarilor, persoane fizice sau juridice, și asociațiilor de proprietari, precum și persoanelor juridice care au în administrare aceste construcții, obligațiile ce le revin, potrivit prevederilor legale, pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor, precum și faptul că își asumă riscul și răspunderea pentru efectele potențiale ale seismelor în situația în care nu se conformează obligațiilor legale;

d) realizarea și amplasarea panourilor de înștiințare în dreptul intrărilor principale în clădirile de locuit expertizate tehnic și încadrate în clasa I de risc seismic în termen de 60 de zile de la data primirii raportului de expertiză tehnică în vederea avertizării populației din zonele expuse riscului la cutremure.

(4) Primarii municipiilor, orașelor și comunelor, respectiv primarul general al municipiului București, vor acționa, în aria lor de competență, pentru:

a) identificarea și inventarierea clădirilor prevăzute la art. 2 alin. (2);

b) notificarea proprietarilor, persoane fizice sau juridice, și a asociațiilor de proprietari, precum și, după caz, a persoanelor juridice care au în administrare clădiri/părți din clădirile prevăzute la art. 2 alin. (2), cu privire la obligația ce le revine de a acționa, în solidar, pentru expertizarea tehnică a structurii de rezistență a întregii clădiri;

c) renotificarea proprietarilor/asociațiilor de proprietari notificați/notificate potrivit alin. (3) lit. c);

d) aprobarea prin dispoziție de primar a deciziei de intervenție privind expertizarea tehnică/proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare la construcțiile expertizate tehnic și încadrate prin raport de expertiză tehnică în clasa I de risc seismic, în cazul în care proprietarii/asociațiile de proprietari notificați/notificate/renotificați/renotificate potrivit alin. (3) lit. c) și

alin. (4) lit. b) și c) nu au procedat la aprobarea deciziei prin hotărârea asociației, fiindu-le aplicabile prevederile prezentei ordonanțe.

(5) Inspectoratul de Stat în Construcții - ISC din subordinea Guvernului și în coordonarea Cancelariei Primului Ministru, prin inspectoratele teritoriale în construcții din subordinea acestuia, vor aviza din punct de vedere tehnic listele cuprinzând prioritățile, pe categorii de construcții, privind expertizarea tehnică, proiectarea și execuția lucrărilor de intervenție finanțate de la bugetul de stat sau de la bugetele locale, după caz, pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente.

(6) La expirarea termenelor stabilite de prezenta ordonanță pentru proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare, dacă nu s-a procedat la realizarea proiectării, respectiv la începerea execuției lucrărilor de consolidare, precum și la întocmirea documentațiilor cadastrale, aceste situații vor fi constatate prin proces-verbal, întocmit de reprezentantul primarilor municipiilor și orașelor și, respectiv, al primarului general al municipiului București.

(7) Autoritățile prevăzute la alin. (6) vor constata prin proces-verbal orice împiedicare în desfășurarea ori continuarea lucrărilor de expertizare, de proiectare sau de execuție.

(8) În temeiul proceselor-verbale prevăzute la alin. (6) și (7), autoritățile administrației publice locale vor proceda de îndată la sancționarea persoanelor vinovate de încălcarea obligațiilor stabilite de prezenta ordonanță cu amendă, luarea oricărei alte măsuri prevăzute de aceasta, inclusiv sesizarea instanțelor de judecată, în vederea restrângerii folosinței spațiului locativ ori pentru evacuarea celor în cauză din imobilul supus lucrărilor de consolidare.

(9) În cazul clădirilor de locuit incluse în programele anuale de acțiuni privind proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare, în procesul-verbal prevăzut la alin. (6) se vor înscrie și cotele-părți indivize din proprietatea comună care revin fiecărei proprietăți individuale, măsurile de realizare efectivă a lucrărilor, precum și orice alte acțiuni necesare îndeplinirii acestora. În temeiul acestui proces-verbal, primarii municipiilor și orașelor, respectiv primarul general al municipiului București, în condițiile prezentei ordonanțe, vor putea proceda la efectuarea expertizării, precum și la contractarea proiectării și execuției lucrărilor de consolidare.

Art. 5. — (1) În vederea prevenirii unui potențial dezastru provocat de cutremure, proprietarii și deținătorii cu orice titlu ai construcțiilor supuse reglementărilor prezentei ordonanțe au obligația de a permite intrarea în imobilele pe care le dețin, pentru desfășurarea activităților de expertizare, proiectare sau de execuție a lucrărilor de consolidare a clădirilor sau a altor asemenea lucrări. În acest scop, persoanele respective vor fi înștiințate cu cel puțin 30 de zile calendaristice înainte de începerea lucrărilor.

(2) În caz de refuz, intrarea în orice încăpere a construcțiilor supuse lucrărilor necesare de expertizare, proiectare, execuție sau altor asemenea lucrări se va face cu autorizarea instanței judecătorești, prin ordonanță președințială, potrivit dispozițiilor din Codul de procedură civilă, dată cu citarea părților. Potrivit aceluiași dispoziții, dacă este necesar, instanța judecătorească va putea dispune restrângerea folosinței încăperilor din construcțiile supuse lucrărilor respective sau evacuarea, pe timpul desfășurării lucrărilor de consolidare a construcțiilor în cauză, a persoanelor care nu au eliberat în termen spațiul deținut în construcțiile supuse consolidării. În cazul în care instanța dispune evacuarea, prevederile art. 4 alin. (3) lit. c) teza a doua sunt aplicabile.

(3) În cazurile prevăzute la alin. (2), la cererea primarilor municipiilor și orașelor și, respectiv, a primarului general al municipiului București sau a executorului judecătoresc, după caz, organele de poliție, jandarmeria ori alți agenți ai forței

publice sunt obligați să acorde sprijinul necesar pentru realizarea efectivă și fără întârziere a lucrărilor de expertizare, de proiectare și/sau de execuție, precum și pentru punerea în executare a ordonanței președințiale.

Art. 6. — (1) Fondurile necesare pentru finanțarea cheltuielilor privind expertizarea tehnică, proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare la construcțiile existente se vor asigura după cum urmează:

a) la construcțiile existente, aflate în proprietatea sau în administrarea instituțiilor publice:

(i) din bugetul de stat sau din bugetele locale, pe baza programelor de investiții ale ordonatorilor principali de credite, fonduri ce se cuprind la poziția globală „Alte cheltuieli de investiții”;

(ii) din veniturile proprii ale instituțiilor publice finanțate din venituri extrabugetare;

b) la construcțiile existente, aflate în proprietatea sau în administrarea operatorilor economici, din fondurile proprii ale operatorilor economici.

(2) Pentru locuințele proprietate privată a persoanelor fizice fondurile necesare privind finanțarea cheltuielilor pentru expertizarea tehnică, proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare se vor asigura astfel:

a) din transferuri de la bugetul de stat, în limita fondurilor aprobate anual cu această destinație în bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor pentru expertizarea tehnică;

b) din sursele proprii ale proprietarilor, din despăgubiri acordate de societățile de asigurare și/sau din credite, pentru proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare.

Art. 7. — (1) Clădirile de locuit multietajate, încadrate prin raport de expertiză tehnică în clasa I de risc seismic și care prezintă pericol public, se includ în programe anuale de acțiuni privind proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare pentru reducerea riscului seismic, denumite în continuare *programe anuale*.

(2) Clădirile menționate la alin. (1) prezintă pericol public în situațiile în care, după caz:

a) cuprind spații publice cu altă destinație decât aceea de locuință, ocupate temporar/permanent de un număr mare de persoane;

b) sunt amplasate în zone dens circulate și/sau cu aglomerări de persoane;

c) adăpostesc valori materiale și/sau de patrimoniu cultural.

(3) Programele anuale se elaborează de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor împreună cu Ministerul Internelor și Reformei Administrative, în baza priorităților stabilite pe criterii tehnice de Consiliul General al Municipiului București și de consiliile județene și avizate de Comisia tehnică pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor, și se aprobă prin hotărâre a Guvernului, în limita prevederilor bugetare anuale aprobate cu această destinație.

(4) Consiliul General al Municipiului București și consiliile județene, împreună cu consiliile municipiilor și orașelor care beneficiază de sume alocate din transferuri de la bugetul de stat pentru finanțarea programelor anuale, sunt obligate să pună la dispoziție Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor toate documentele justificative solicitate, răspunzând pentru necesitatea și oportunitatea sumelor solicitate, precum și pentru realitatea, exactitatea și legalitatea sumelor cheltuite în scopul pentru care au fost alocate.

Art. 8. — (1) Fondurile necesare pentru finanțarea cheltuielilor privind proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare la clădirile incluse în programele anuale se vor asigura astfel:

a) din transferuri de la bugetul de stat și/sau din credite, în limita fondurilor aprobate anual cu această destinație în bugetul

Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, pentru locuințele proprietate privată a persoanelor fizice, prin excepție de la prevederile art. 6 alin. (2) lit. b);

b) din bugetele locale, pentru locuințele și spațiile cu altă destinație decât cea de locuință, aflate în proprietatea sau în administrarea unităților administrativ-teritoriale;

c) din bugetul de stat, din bugetele locale sau din venituri extrabugetare, după caz, în limita fondurilor stabilite anual cu această destinație pentru locuințele și spațiile cu altă destinație decât cea de locuință, existente în proprietatea sau în administrarea celorlalte instituții publice, în funcție de subordonarea instituțiilor respective;

d) din fondurile proprii ale operatorilor economici, pentru locuințele și spațiile cu altă destinație decât cea de locuință, aflate în proprietatea sau în administrarea acestora;

e) din sursele proprii ale proprietarilor, persoane fizice și/sau juridice, după caz, ai spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință.

(2) Instituțiile publice și operatorii economici care dețin locuințe sau spații cu altă destinație decât cea de locuință în clădirile incluse în programele anuale sunt obligați să asigure finanțarea proiectării și execuției lucrărilor de consolidare, proporțional cu cota-parte indiviză pe care o dețin din proprietatea comună.

Art. 9. — (1) Proprietarii locuințelor, persoane fizice, din clădirile incluse în programele anuale vor acționa potrivit prevederilor art. 2 alin. (4) și vor beneficia de finanțare din transferuri de la bugetul de stat pentru proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare, în următoarele condiții:

a) existența hotărârii asociației de proprietari, adoptată cu acordul majorității proprietarilor clădirilor prevăzute la art. 7 alin. (1), privind aprobarea deciziei de intervenție pentru proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare, precum și a documentațiilor cadastrale în vederea stabilirii cotei-părți indivize din proprietatea comună care revine fiecărei proprietăți individuale;

b) instituirea ipotecii legale a statului asupra locuinței;

c) restituirea, la terminarea lucrărilor de consolidare, a sumelor alocate din transferuri de la bugetul de stat pentru execuția lucrărilor de consolidare, în rate lunare egale fără dobândă, cu o durată de rambursare de până la 25 de ani de la data recepției terminării lucrărilor de consolidare; în cazul întârzierii la plată a ratelor cu mai mult de 30 de zile se calculează majorări de întârziere la ratele scadente, aplicându-se cota de majorare, stabilită în condițiile legii, pentru neplata la termen a obligațiilor bugetare.

(2) Pentru cazurile de insolvabilitate privind rambursarea costurilor lucrărilor de consolidare, consiliul local, respectiv Consiliul General al Municipiului București, la cererea proprietarului, îl poate despăgubi cu valoarea locuinței, asigurându-i totodată calitatea de chiriaș în spațiul deținut.

(3) Radierea ipotecii se face numai cu dovada privind achitarea integrală a cheltuielilor efectuate din transferuri de la bugetul de stat pentru execuția lucrărilor de consolidare.

(4) Instituirea și radierea ipotecii sunt scutite de plata taxei de timbru.

Art. 10. — Proprietarii locuințelor, persoane fizice, care realizează venituri medii nete lunare pe membru de familie sub câștigul salarial mediu net lunar pe economie, pe perioadele în care realizează aceste venituri sunt scutiți de la plata ratelor lunare, prin excepție de la prevederile art. 9 alin. (1) lit. c); obligația de a restitui sumele alocate din transferuri de la bugetul de stat pentru execuția lucrărilor de consolidare se diminuează cu sumele aferente perioadelor de scutire la plată a ratelor lunare.

Art. 11. — (1) Pentru clădirile incluse în programele anuale primării municipiilor și orașelor, respectiv primarul general al municipiului București, vor lua măsurile necesare pentru:

a) contractarea proiectării lucrărilor de consolidare și aprobarea studiilor de fezabilitate;

b) contractarea execuției lucrărilor de consolidare;

c) instituirea ipotecii legale a statului asupra locuințelor proprietate privată a persoanelor fizice, la care urmează să se execute lucrări de consolidare finanțate din transferuri de la bugetul de stat;

d) asigurarea diriginților de șantier autorizați;

e) verificarea și decontarea documentației de proiectare, precum și a situațiilor de lucrări executate, conform soluției de intervenție din documentația aprobată care cuprinde, după caz:

(i) consolidarea sistemului structural al clădirii existente sau a unor elemente structurale ale acesteia;

(ii) introducerea unor elemente structurale suplimentare și/sau repararea elementelor nestructurale ale clădirii existente;

(iii) îmbunătățirea terenului de fundare, termoizolarea și/sau hidroizolarea clădirii și/sau a instalațiilor aferente în zona de intervenție;

(iv) desfacerea și refacerea finisajelor în zona de intervenție;

(v) desfacerea și refacerea instalațiilor și/sau a echipamentelor în zona de intervenție și, după caz, înlocuirea acestora sau a unor elemente componente;

(vi) alte lucrări strict necesare în zona de intervenție, justificate din punct de vedere tehnic prin soluția de intervenție adoptată și reglementările tehnice în vigoare;

f) organizarea recepției la terminarea lucrărilor de consolidare;

g) stabilirea situației valorice a decontărilor pe categorii de lucrări real executate și repartizarea pe fiecare proprietar a cheltuielilor efectuate pentru execuția lucrărilor de consolidare, proporțional cu cota-parte de proprietate indiviză din proprietatea comună care revine fiecărui proprietar;

h) încheierea contractelor pentru restituirea sumelor alocate din transferuri de la bugetul de stat privind execuția lucrărilor de consolidare, evidența, calcularea și încasarea ratelor lunare și urmărirea, potrivit legii, a debitorilor restanți;

i) întocmirea unui proces-verbal de constatare a refuzului privind încheierea contractului prevăzut la lit. h). Prin același proces-verbal se vor stabili și cuantumul sumelor alocate din transferuri de la bugetul de stat pentru execuția lucrărilor, precum și modalitățile de restituire a acestor sume.

(2) Contractul și procesul-verbal prevăzute la alin. (1) lit. h) și i) au valoare de înscris autentic și constituie titluri executorii. Ipoteca legală prevăzută la alin. (1) lit. c), contractul, precum și procesul-verbal prevăzute la alin. (1) lit. h) și i), însoțite de documentația cadastrală, vor fi înscrise în cartea funciară, cu notarea interdicției de înstrăinare a construcției înainte de rambursarea integrală a ratelor neachitate în condițiile prevăzute la art. 12.

(3) Creanțele fiscale generate de titlurile executorii prevăzute la alin. (2) se execută silit de către organele competente, în condițiile stabilite de Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Pentru realizarea în condiții de siguranță a lucrărilor de consolidare și asigurarea continuității acestora, activitățile comerciale și nonprofit desfășurate în spațiile existente din clădirile nominalizate în programele anuale se suspendă de drept pe durata execuției lucrărilor de consolidare.

(5) Furnizorii de utilități sunt obligați să realizeze în regim de urgență, pe baza contractelor încheiate în condițiile legii, lucrările de specialitate determinate de soluțiile de consolidare adoptate și cu respectarea reglementărilor tehnice în vigoare, care să asigure funcționalitatea clădirii.

Art. 12. — (1) Înstrăinarea, în decurs de 25 de ani de la recepția terminării lucrărilor de consolidare, a locuințelor proprietate privată a persoanelor fizice din clădirile incluse în programele anuale și la care s-au executat lucrări de consolidare finanțate prin transferuri de la bugetul de stat este condiționată de rambursarea integrală a ratelor neachitate, conform evidenței consiliului local, actualizate la data înstrăinării.

(2) Actualizarea se efectuează în funcție de indicele prețurilor de consum total al populației, publicat lunar de Institutul Național de Statistică în Buletinul statistic de prețuri, pentru intervalul cuprins între luna de referință a recepției la terminarea lucrărilor de consolidare și luna actualizării ratelor neachitate.

Art. 13. — Sumele încasate din ratele lunare, precum și cele aferente ratelor rămase de achitat și actualizate la data înstrăinării se virează în contul de venituri cu destinație specială al unității administrativ-teritoriale, deschis la Trezoreria Statului, pentru finanțarea în continuare a acțiunilor privind reducerea riscului seismic al construcțiilor existente cu destinația de locuință.

Art. 14. — Actele juridice de înstrăinare încheiate cu încălcarea prevederilor art. 12 sunt lovite de nulitate absolută. Nicio persoană care încheie astfel de acte nu poate invoca buna-credință în asemenea cazuri.

Art. 15. — Apartamentele proprietate privată a persoanelor fizice din imobilele cu destinația de locuințe încadrate în clasa I de risc seismic prin raport de expertiză tehnică, dobândite în condițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, cu modificările ulterioare, incluse în programele anuale și la care se finanțează, din transferuri de la bugetul de stat, proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare, se vor ipoteca odată cu dobândirea dreptului de proprietate, prin excepție de la prevederile art. 9 alin. (1) lit. b).

Art. 16. — Proprietarii, persoane fizice, beneficiază, prin exceptarea de la prevederile legale, de scutirea de taxa privind eliberarea autorizației de construire pentru execuția lucrărilor de consolidare a construcțiilor cu destinația de locuință din proprietate, precum și de taxa privind timbrul arhitecturii.

Art. 17. — Oficiile de cadastru și publicitate imobiliară, alte instituții implicate, precum și orice alte persoane, în condițiile legii, au obligația să dea autorităților administrației publice locale concursul, precum și informațiile necesare îndeplinirii activităților prevăzute de prezenta ordonanță.

Art. 18. — Autoritățile administrației publice locale sunt scutite de orice taxe de timbru, tarife, comisioane sau cauțiuni pentru cererile și acțiunile adresate justiției în temeiul prevederilor prezentei ordonanțe, pentru executarea lucrărilor privind reducerea riscului seismic al construcțiilor existente, precum și de tarifele pentru întabularea dreptului de ipotecă sau privilegiu în favoarea autorităților administrației publice locale, inclusiv radierea drepturilor reale de garanție.

Art. 19. — (1) Transferurile de la bugetul de stat pentru finanțarea cheltuielilor prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) și la art. 8 alin. (1) lit. a) se fundamentează distinct de către consiliile locale cu ocazia elaborării bugetului de stat și se transmit consiliului județean, respectiv Consiliului General al Municipiului București.

(2) Consiliile județene și Consiliul General al Municipiului București analizează, verifică și centralizează situațiile primite, stabilesc prioritățile la nivel de județ, respectiv municipiul București, și transmit Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor valoarea cheltuielilor necesare.

(3) În execuția bugetului de stat transferurile se repartizează de către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor consiliilor județene și Consiliului General al Municipiului București și se acordă consiliilor locale beneficiare, potrivit normelor metodologice.

(4) Consiliile județene, respectiv Consiliul General al Municipiului București, și consiliile municipiilor, orașelor și comunelor răspund, potrivit legii, de utilizarea creditelor bugetare și de folosirea cu eficiență a sumelor primite ca transferuri de la bugetul de stat.

Art. 20. — Contractarea expertizării tehnice, proiectării și execuției lucrărilor de consolidare finanțate din fonduri publice se face cu respectarea prevederilor legale în vigoare privind achizițiile publice.

Art. 21. — În termen de 30 de zile de la data aprobării prezentei ordonanțe, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor și Ministerul Economiei și Finanțelor vor elabora norme metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe*).

Art. 22. — La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe se abrogă prevederile Hotărârii Guvernului nr. 709/1991, precum și orice alte dispoziții contrare.

Art. 23. — Obligațiile și răspunderile proprietarilor construcțiilor, persoane fizice sau juridice, și asociațiilor de proprietari, precum și ale persoanelor juridice care au în administrare construcții, se completează cu dispozițiile legislației civile.

Art. 24. — (1) Constituie contravenții și se sancționează după cum urmează:

a) nerespectarea, în termen de 2 ani de la notificare, a obligației prevăzute la art. 2 alin. (2) privind expertizarea tehnică;

b) nerespectarea obligației de a proceda la proiectarea lucrărilor de consolidare, în termen de 2 ani de la notificarea încadrării în clasa I de risc seismic a clădirii expertizate;

c) neînceperea execuției lucrărilor de consolidare în termen de 2 ani de la data finalizării proiectului de consolidare;

d) nerespectarea obligației de a depune documentația pe baza căreia primăria poate să stabilească obligația de plată, în raport cu cotele-părți indivize din proprietatea comună aferentă fiecărei proprietăți individuale, în termen de 60 de zile de la solicitarea acesteia de către autoritățile administrației publice locale;

e) nerespectarea obligației de realizare și amplasare a panourilor de înștiințare în termen de 60 de zile de la data primirii raportului de expertiză tehnică;

f) nerespectarea prevederilor privind inventarierea clădirilor prevăzute la art. 2 alin. (2) și notificarea în scris a proprietarilor/asociațiilor de proprietari a obligațiilor ce le revin privind expertizarea/proiectarea lucrărilor de consolidare;

g) nerespectarea prevederilor art. 11 alin. (1) lit. a) și b) privind contractarea proiectării/execuției lucrărilor de consolidare în termen de 2 ani de la notificarea încadrării în clasa I de risc seismic a clădirii, respectiv de la data finalizării proiectului de consolidare.

(2) Săvârșirea contravențiilor prevăzute la alin. (1) se sancționează astfel:

a) nerespectarea prevederilor lit. a), cu amendă de la 1.000 lei la 2.000 lei;

b) nerespectarea prevederilor lit. b), cu amendă de la 1.000 lei la 2.000 lei;

c) nerespectarea prevederilor lit. c), cu amendă de la 1.500 lei la 3.000 lei;

*) În anul 2001, Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței și Ministerul Finanțelor Publice au elaborat Normele metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente, republicată, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.364/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 100 din 5 februarie 2002.

- d) nerespectarea prevederilor lit. d), cu amendă de la 500 lei la 1.000 lei;
- e) nerespectarea prevederilor lit. e), cu amendă de la 5.000 lei la 7.000 lei;
- f) nerespectarea prevederilor lit. f), cu amendă de la 7.000 lei la 10.000 lei;
- g) nerespectarea prevederilor lit. g), cu amendă de la 10.000 lei la 15.000 lei.

(3) Contravențiile se aplică proprietarilor, administratorilor sau autorităților administrației publice locale, după caz.

NOTĂ:

Reproducem mai jos prevederile art. II din Legea nr. 460/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente și ale art. II și III din Ordonanța Guvernului nr. 14/2006 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 20/1994, cu modificările aduse prin Legea nr. 128/2006 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 20/1994, texte care nu sunt încorporate în forma republicată a Ordonanței Guvernului nr. 20/1994.

— Art. II din Legea nr. 460/2001:

„**Art. II.** — Proprietarii locuințelor, persoane fizice, din clădirile de locuit încadrate prin raportul de expertiză tehnică în clasa I de risc seismic, care, la data intrării în vigoare a prezentei legi, beneficiază de proiecte de consolidare finanțate din transferuri de la bugetul de stat, finalizate sau contractate și aflate în curs de elaborare, vor continua execuția lucrărilor de consolidare în condițiile prezentei legi.”

— Art. II și III din Ordonanța Guvernului nr. 14/2006:

„**Art. II.** — (1) În termen de 9 luni de la data intrării în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe, primarii municipiilor, orașelor și comunelor, respectiv primarul general al municipiului București, vor duce la îndeplinire prevederile alin. (3¹) al art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 20/1994, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Pentru proprietarii și asociațiile de proprietari prevăzuți la art. 4 alin. (3¹) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 20/1994, republicată, cu modificările și completările ulterioare, termenele de 2 ani prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) și b) din același act normativ încep să curgă din momentul primirii renotificării.

Art. III. — Prefecții județelor și prefectul municipiului București, în calitate de președinți ai comitetelor județene, respectiv al municipiului București, pentru situații de urgență, vor urmări realizarea măsurilor privind reducerea riscului seismic al construcțiilor existente.”

(4) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către organele cu atribuții de control ale primăriilor municipiilor, orașelor și comunelor, respectiv ale Primăriei Municipiului București, în cazul proprietarilor sau administratorilor, și de către prefect, în cazul autorităților administrației publice locale.

Art. 25. — Contravențiilor prevăzute în art. 24 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru vânzări și relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 158115